

▶▶▶ Topic3 正式組織與非營利組織

一、正式組織

現代社會充斥著各類型的正式組織，在人類往工業社會發展過程中，由各種職業團體組成的協會或各種慈善團體組成的非營利組織，也隨著工業化的過程，扮演政府公部門和市場營利組織之間的橋樑工作，因此，現代社會的公、私立非營利組織都是研究組織與社會的關係需要觀察的組織類型。

社會學針對以上各類組織做比較，分為強制性組織、功利性組織與規範性組織三類（整理自《社會學與臺灣社會》一書）³：

	強制性組織 (Coercive Organization)	功利性組織 (Utilitarian Organization)	規範性組織 (Normative Organization)
定義	該組織乃依賴由上而下極度威權強制的壓力，來達到迫使組織成員遵循組織命令之目的，又稱「全控組織」。	該組織控制成員行為的方式是藉著激勵與懲罰產生獎懲制度。	該組織使用道德規範來約束成員行為。
特性	組織中的成員沒有自行選擇行為的權利，生活中的所有行為都須接受組織的規範控制與安排。	組織成員會因為誘因和懲罰的強度，而計算願意付出的努力和對組織的效忠程度。	成員對組織的道德價值規範產生認同感和義務感。
服從度	上對下的權力是絕對威權；下對上是絕對順從的關係。	上對下的權威須視上層者提供的誘因和懲罰的內容；下對上的順服程度會因為誘因和懲罰的強度而有變化。	組織成員對組織產生之順服度，以成員對該組織的道德價值規範多寡而定。
例子	1.軍隊 2.監獄 3.精神病院	企業組織針對不同職位的人提供不同薪資，不同國家而有些許差異： 1.美國企業：會將上層與下層員工	1.宗教團體 2.教會團體 3.志願團體

3 熊瑞梅，團體與組織，《社會學與臺灣社會》，2018年9月四版，頁61-62。

	<p>的報酬拉大差距，企圖鼓勵員工向上流動。</p> <p>2. 日本公司：強調終身僱用制，不鼓勵員工跨公司流動，因此組織之間薪資差異性不大。</p> <p>3. 台灣高科技產業公司：為了搶取一流人才，公司發明股票選擇權制度。</p>	
--	---	--

二、非營利組織⁴

非營利組織在近十幾年來被社會大眾所重視，主要乃因非營組織對社會的民主發展、經濟發展和社會發展具有極大影響力。

(一) 非營利組織之功能

又稱志願組織 (voluntary organization)，係基於社員有共同興趣，成員志願義務付出時間與金錢參與的組織。在台灣社會中，一般的財團法人基金會、社團法人都屬於此，志願功能組織如下：

1. 志願組織可作為個人與政府的橋樑

例如：美國醫療協會在美國醫療政策上扮演政府與民眾之間溝通之橋樑。

2. 志願組織提供成員各種訓練，提升成員領導資源動員之能力

例如：扶輪社、律師公會等組織均有定期聚會，邀請專家學者演講，促進成員專業、心靈成長。

3. 志願組織可以較有組織地蒐集各方訊息，參與社會運動，與其他志願組織結盟，進而由弱勢族群演變為對政治有影響力

例如：主婦聯盟由維護社區環境保護的微弱志願團體，生產許多女性政治菁英，進入政黨婦女發展的領導地位。

(二) 台灣非營利組織之類型

1. 宗教性的志願組織

最具代表性的是慈濟功德會。惟其雖然充滿了台灣本土社會組織運作的

4 熊瑞梅，團體與組織，《社會學與臺灣社會》，2018年9月四版，頁73-79。

特質，但卻不具西方非營利組織代表利益團體的公利益代理人的特質，亦缺乏西方非營利組織作為會員和政府之間橋樑者之角色；但因慈濟功德會在自身組織內部的基本目標規範上，做了合乎現代性組織發展之改革，特別是禁止會員介入任何政治選舉，使得慈濟功德會的延伸性和動員能力很強，對台灣市民社會的發展有相當大的貢獻。

2. 社區營造的志願組織

台灣廟會具有傳統鄉村社區凝聚力，但其無法與傳統社區的地方派系抗衡，並無太大影響力；然而地方派系可透過參與地方政策議題團體，和其他環保團體、社區總營造組織、消費者促進會與地方派系利益集團形成對立現象。台灣地方派系和廟會形成的動員網絡力量，具有高度個人情感利益往外延伸的交換網絡，不但具有高度的社區神聖性，又能和地方權力交織緊密地結合在一起。

3. 網路社運志願組織

現在許多社會運動組織在台灣民主化的過程中，都已轉型成非營利組織；而網際網路的興起，亦改變社會運動的組織動員模式。台灣的網路對社運組織而言，可達到資源動員、社群認同和快速地溝通傳播訊息的功能，使得組織不再僅僅藉著大眾平面媒體，才可達到動員之效果。例如：2013年洪仲丘事件而引發的白衫軍集結，最終促成軍法審判之改革。然而網際網路雖傳播自由，但實際上在真實事件動員行動與組織上，仍受到現實社會結構上之限制。

3.3.1 非營利組織特色與功能 ▶▶▶ 考.古.題

近十多年來，社會科學家們重視非營利組織並多加研究，認為它們對於社會的民主運作及發展具有重要影響。試問非營利組織究竟對於社會的民主運作及發展有何重要影響？以此而論，非營利組織於臺灣社會的實際運作情形如何⁵？

【101 鐵特—法律政風（高員三級）】

析 Analysis.

本題係對於非營利組織以基本題型來測驗考生是否完全了解台灣非營利組織運作的模式與特性，以及其對台灣社會之影響力，屬於基本題。

綱 Outline.

- (一) 非營利組織定義
- (二) 非營利組織對社會民主之重要影響
- (三) 非營利組織對台灣社會的實際運作情形

答 Answer.

本題字數 734

第一閱分數	題號	第二閱分數
	(一) 非營利組織之定義	
	非營利組織縮寫為 NPO (non-profit organization) ，	
	係指組織所有者不以營利為目的之組織，它的目標通常是支持或處理個人關心或公眾關注的議題，其所牽涉的	
	範圍相當廣，包含環保、教育、慈善、宗教及學術等等，	
	分別擔任彌補社會所需及完成政府所無法達成目標之角	

5 本題出自於：熊瑞梅，團體與組織，《社會學與臺灣社會》，2018年9月四版，頁73-79。

<p>色。主要目的是為了補充政府能力不足、增進公共服務效能，屬於公益性的民間團體。</p>
<p>(二) 非營利組織對社會民主之重要影響</p>
<p>非營利組織在近十幾年來被社會大眾所重視，主要乃因非營利組織對社會的民主發展、經濟發展和社會發展具有極大影響力。學者 Putnam 認為非營利組織的發達，有利於民主政治的政府治理，公民熱衷參與志願組織，有利於利益團體將民意和政府溝通，使得政府治理更容易滿足公民需求，進而達成政府治理的效率。</p>
<p>(三) 非營利組織對台灣社會實際運作</p>
<p>台灣非營利組織類型分為宗教性的志願組織、社區營造的志願組織與網路社運志願組織等三種類型，針對此三種非營利組織類型在台灣的運作情形，以下分點論述：</p>
<p>1. 宗教性的志願組織</p>
<p>最具代表性的是慈濟功德會。惟其雖然充滿了台灣本土社會組織運作的特質，但卻不具西方非營利組織代表利益團體的公利益代理人的特質，亦缺乏西方非營利組織作為會員和政府之間橋樑者之角色；但因慈濟功德會在自身組織內部的基本目標規範上，做了合乎現代性組織發展之改革，特別是禁止會員介入任何政治選舉，使得慈濟功德會的延伸性和動員能力很強，對台灣市民社會的發展有相當大的貢獻。</p>
<p>2. 社區營造的志願組織</p>
<p>台灣地方派系和廟會形成的動員網絡力量，具有高度個人情感利益往外延伸的交換網絡，不但具有高度的社區神聖性，又能和地方權力交織緊密地結合在一起。</p>
<p>3. 網路社運志願組織</p>
<p>台灣的網路對社運組織而言，可達到資源動員、社群認同和快速地溝通傳播訊息的功能，例如 2013 年洪</p>

	仲丘事件而引發的白衫軍集結，最終促成軍法審判之改革。惟網際網絡雖傳播自由，但實際上在真實事件動員行動與組織上，仍受到現實社會結構上之限制。	
--	---	--

題 Extension.

請從人才、錢財與題材等考察介面，以探究非營利組織（not-profit organization）進行建置變革的相關問題思考。

【107 調查局—調查工作組（四等）】

現代的政府經常需要聆聽民意，並將民眾的意見納入政策形成過程。台灣目前存在許多民間的「非營利組織」（或「非政府組織」），請問這些組織在民眾參與公共政策方面，可以扮演何種角色？其社會功能又有哪些？請就你所知加以申論之。

【94 地特(二)—社會行政（三等）】

台灣社會近年來出現不少基金會及社會團體，各自關心並推動許多公益活動，請闡述這類「非營利組織」具有哪些共同特色？對於社會發展又能產生哪些功能？請任舉一個非營利組織為例，說明此一組織有過什麼具體貢獻？

【93 高考—社會行政（三級）】

筆者的碎念時間

關於非營利組織的考點，抓住三大考點：1. 何謂非營利組織？ 2. 非營利組織功能？ 3. 非營利組織所扮演之角色（具體貢獻）？在作答時請不要忘記，台灣之非營利組織有三大類型，請全部寫在答案卷上，最好配合舉例，讓閱卷老師清楚知道作答考生是真的了解何謂非營利組織。

3.3.2 全控組織 ▶▶▶ 考.古.題

何謂全控組織 (carceral organization) 或稱完全機構 (total institution) ? 舉例說明其特徵, 並比較其與志願組織的差異⁶。

【106 地特—社會行政 (三等)】

析 Analysis.

本題在測驗考生是否明瞭全控組織 (強制性組織) 與志願組織 (規範組織) 之差異性。

綱 Outline.

- (一) 全控組織定義
- (二) 全控組織特徵
- (三) 全控組織與志願組織之差異

答 Answer. 本題字數 378

第一閱分數	題號	第二閱分數
	(一) 全控組織定義	
	全控組織又稱為強制性組織, 該組織乃依賴由上而下極度威權強制的壓力, 來達到迫使組織成員遵循組織命令之目的。	
	(二) 全控組織特徵	
	組織中的成員沒有自行選擇行為的權利, 生活中的所有行為都需要接受組織的規範控制與安排, 該組織的特性為上對下的權力是絕對威權, 下對上是絕對順從的關係。	

6 本題出自: 熊瑞梅, 團體與組織, 《社會學與臺灣社會》, 2014 年 9 月四版, 頁 51-88。

	<p>以「監獄」為例，服刑之受刑人沒有自主選擇行為的權利，生活中的所有行為都需要接受組織的規範控制與安排。</p>	
	<p>(三) 全控組織與志願組織之差異</p>	
	<p>1. 組織特性</p>	
	<p>全控組織乃依賴由上而下「極度威權」強制的壓力，來達到迫使組織成員遵循組織命令之目的，例如軍隊組織；而志願組織則是使用「道德規範」來約束成員行為，例如慈濟功德會。</p>	
	<p>2. 組織成員服從度</p>	
	<p>全控組織成員的服從性，乃上級對下級的權力是絕對威權；下級對上級是絕對順從的關係，例如監獄組織；志願組織成員的服從度，則是以成員對該組織的道德價值規範多寡而定，例如教會組織。</p>	