

## ▶▶▶ Topic 1 「政治」的界定

重要概念	近 5 年出題頻率
政治的定義	
政治的研究範圍	
政治衝突（與合作）	110 台大政研所（西洋政治思想史）

### 1.1.1 政治的定義 ▶▶▶ 考.古.題

政治的定義有很多種，請以一個你同意的定義，並以具體的例子或歷史經驗來說明這個定義。（25 分）

【107 台大政研所】

### **析** Analysis.

簡單的基本題，以下筆者將以海伍德（Heywood）教授所提出之四種界定作為擬答。

### **綱** Outline.

#### 破題

#### 主體

- (一) 政治即「政府的藝術」
- (二) 政治即「公共生活」
- (三) 政治即「妥協與共識」
- (四) 政治即「權力」

#### 結論 以 Heywood 對政治之定義作結語

**答** 本題字數 1031  
**Answer.**

分數	題號	(答案請從本頁第 1 行開始書寫，並請標明題號，依序作答)
		「政治」一詞來自於希臘文「Polis」，即城邦之意，其涉及了衝突及秩序之調合，而此種由不合作走向合作的過程亦展現出政治的不同面貌。關於其內涵 <sup>1</sup> ，茲依題意，分述如下：
		(一)政治即「政府的藝術」
		1. 意涵
		此觀點以學者伊斯頓 (Easton) 為代表，其認為政治是一種「社會價值的權威性分配」。進言之，政治涉及的是社會上各種壓力的回應過程，而如何在不同的壓力中「拿捏分寸」即為一種藝術。
		2. 評價
		(1)優點：
		此種觀點幾乎成為學界之共識，且亦有效的區分出「政治」與「類政治」的概念，例如社區廟宇管理委員會的內部運作便常涉及價值的權威性分配，惟並不直接與國家或社會產生作用，爰伊斯頓將之稱為「類政治」。
		(2)缺點：
		在 1970 年代左右，學者史卡契波 (T. Skocpol) 認為此種界定太著重於「輸入項」 (Input)，而忽略官僚具備了「相對自主性」。進言之，政治的驅動力不一定來自社會壓力，有時反倒是政策行銷的結果。

1 依 Heywood 之見解整理。

(二)政治即「公共生活」
1. 意涵
此觀點以亞里斯多德（Aristotle）為代表學者，其認為除了神與禽獸之外，「人依其本性，乃是政治的動物」（Man is by Nature a Political Animal）。據此，其主張唯有在政治社群當中，人才得以過著「良善的生活」。
2. 評價
(1)優點：
此觀點擴大了政治的研究範圍，例如校園民主、職場民主等。
(2)缺點：
惟此論點遭女性主義者質疑難道政治僅「止於家門口」，因此女性主義者主張「身體／個人」（性別）即政治。
(三)政治即「妥協與共識」
1. 意涵
此說以學者柯立克（B. Crick）為代表，其主張所謂的政治即是「為秩序問題尋求解決之道，選擇妥協而非暴力和壓制」。例如在多數決制中以數人頭代替打破人頭即為一例。
2. 評價
(1)優點：
此觀點開啟了政治的「文明」面向。
(2)缺點：
惟此論點可能流於「西方國家」之偏見。例如新加坡到

	<p>現在還保留鞭刑的制度即為一例。</p>
	<p>(四)政治即「權力」</p>
	<p>1. 意涵</p>
	<p>此論點係以學者拉斯威爾 (H. Lasswell) 為代表，其指出所謂的政治即為權力，係指有能力透過任何手段以達成預定之目標。而拉斯威爾更於其著作《政治：誰得到什麼？何時得到？如何得到？》(Politics: Who Gets What, When, and How?) 中指出掌握順從 (如行政處分)、財富 (如政商關係) 及安全 (如大國子民 / 醫療資源) 的菁英，即是一種掌握權力的體現。</p>
	<p>2. 評價</p>
	<p>(1)優點：</p>
	<p>此論點「極大化」政治的研究範疇，呈現一種裡外皆政治的現象，女性主義者對此也大表贊同 (政治不會止於家門口)。</p>
	<p>(2)缺點：</p>
	<p>惟此論點可能使政治流於算計與壓制之「汙名化」。</p>
	<p>綜上，吾人可知，要對政治下一定義實非易事，而目前學界認為較為周延的說法，即為學者海伍德 (Heywood) 作出的整合性定義，即「人們制定、維繫和修正其生活一般規則的活動」。</p>

## 2.1 意識型態的內涵 (兼論政治哲學與社會契約論) ▶▶▶ 考.古.題

請比較意識型態 (ideology) 與觀念 (idea) 的主要差異，並分析意識型態之主要內涵。(25分)

【103 身特—一般行政 (四等)】

### 析 Analysis.

本題為意識型態考題中相對單純的題型，基本款考點莫過於意識型態的意義、內涵特質，而後面還加考「意識型態」與「觀念」的差異，可使考生留意不可將意識型態與觀念混為一談。

### 綱 Outline.

**破題** 以 Destutt de Tracy 為破題巨人

#### 主體

(一) 意識型態的定義

(二) 意識型態與觀念的差異：分為「層次」及「運作」兩面向論述

(三) 意識型態的特質：包含「理想的政體願景」、「人性的概念」、「價值觀」、「行動策略」及「政治戰術」

#### 結論

**答** 本題字數 714  
**Answer.**

分數	題號	(答案請從本頁第 1 行開始書寫，並請標明題號，依序作答)
		「意識型態」這個概念的來源，可追溯回法國思想家狄
		崔西 (Destutt de Tracy)；其是用來描述一種「觀念科學」
		(Science of Ideas)，亦即用科學方法進行觀念分類，而其字
		面上的意思即為「觀念學」(Idea-ology)。關於意識型態之

意涵、與觀念的差異及其特質，茲依題意，分述如下：
(一)意識型態的意涵
所謂的「意識型態」，係指提出一種政治或文化計畫作為參考的社會運動、階級、團體或機構等，他們所持的整體觀念、原則、教條或符號等。
(二)意識型態與觀念的差異
1. 層次
「觀念」僅僅是一種「想法」；而「意識型態」則是這些想法的集合，是一種「科學化的觀念」。
2. 運作
「觀念」傾向於「靜態理解」；但「意識型態」則是許多浮動觀念的串連，其類似「政治哲學」，亦可指向一種「大型的社會運動」。
(三)意識型態的特質 <sup>1</sup>
1. 理想的政體願景
各種意識型態幾乎皆有其理想的政體架構。例如馬克思主義所主張之「國家消亡論」。
2. 人性的概念
意識型態是從人性的基本假設出發，再進一步提出社會與政府運作的相關信念。例如馬克思主義認為資本家為了利益最大化，必然會剝削工人。
3. 價值觀
各種意識型態在本質上皆基於某種最高價值觀，而此價值

1 依 Ranney 之見解整理。

	觀會提供對其他信仰批判或行動的指標。例如過去兩極對立體系下的資本主義與共產主義，一個重視個體之價值，另一個則重視集體之價值。
4. 行動策略	各種意識型態為實現其理想中的政體願景，皆具有改變既有政體成為理想政體之策略。例如馬克思主義認為被資本家剝削之工人，最後會透過階級革命之方式來改變其與資本家之間的關係。
5. 政治戰術	此即是指為了實現策略的作戰行動。例如為了實踐馬克思主義之終極目標，前蘇聯與中國大陸便採取不同的途徑。
	就「基本的」層次而言，意識型態類似一種政治哲學；但就「運作的」層次而言，其可視為是一種廣泛的政治運動。

## **補** Extension.

### 一、政治哲學之相關論題

#### (一)政治哲學的意涵

政治哲學的宗旨之一，是希望幫助社會中的公民作出正確的政治判斷。而作為意識型態的上位概念，政治哲學所專注者為政治現象的價值研究與闡述，探討的是「應然面」的問題。簡言之，政治哲學即是透過哲學的視角來思考政治現象。

## (二)政治哲學的特質<sup>2</sup>

### 1. 本質性

許多政治哲學家的作品喜歡探討一些價值性的問題，例如何謂政治、民主、權威等概念，而政治哲學即是透過多元方式探究這些價值的本質究竟為何。

此一特質較為著名的實踐方式，主要是透過「蘇格拉底問答模式」(Socratic Method) 及「無知之知」。前者係指透過問答、對話、寫作等方式，避免自己思考的侷限，而透過分析不同觀點的過程，指出各種界定可能產生的問題，再試著去提出暫時性但更為周延的想法，據此，對於本質的追求是一種永無止盡的狀態，吾人所能作的也只是儘量接近事實的面貌，而非掌握全貌；後者是指因為體認到自己的無知，所以會努力去追尋答案，而許多人自以為知之甚詳的事情，亦因為心態上及行為上停止追求知識，往往禁不起考驗。

### 2. 價值性

政治科學家主張在探討問題上應保持「價值中立」，追求事實數據的呈現，並據此推動相關政策，然而這類政策是否符合公平正義這類價值性的問題，政治學家在所不問。然而，政治哲學家則認為政治的本質即在於作出判斷，若不討論價值性問題，則幾乎是放棄了政治，據此政治哲學家認為，「價值性」是政治生活中不可或缺的一部分，人們必須不斷回答這類問題。

### 3. 批判性

循上述，吾人可知政治哲學對於價值性的追求是一永無止盡的過程，是以須常保持質疑態度，以利智慧及真理等能更為純粹，此即為批判性。而西方哲學中的寓言故事——「洞穴寓言」(Allegory of the Cave)，即有闡述為何吾人常須保持批判性的思維，因為吾人今日所見、所聞、所想的客觀或相對客觀的事實，並非亙古不變，唯有保持批判性的思考，方能探求事實的真理或接近近似的事實。

---

2 依胡全威之見解整理。

## 二、社會契約論

社會契約論是一種政治哲學理論，主要探討國家與政府的正當性來源，其主張政府的權力來自於人民之間的契約或協議，而非神授、血統或武力征服，此種概念亦奠定了許多近代的政治思想。茲說明如下：

### (一)社會契約論的內涵

所謂的「社會契約論」，是指一群原本自由、平等的人，為了保障彼此的權利與安全，自願共同訂立契約，成立政府或政治共同體，並同意服從共同制定的法律與秩序。

### (二)社會契約論的要素

#### 1. 自然狀態 (State of Nature)

指人類尚未建立政治共同體或政府之前的原始狀態。而國家的誕生便是一種自然狀態下，獨立的個人之間互作協議的結果。

#### 2. 契約 (Contract)

一種人們彼此之間自願訂立的協議，其目的是結束自然狀態的混亂，建立秩序與社會。

#### 3. 主權 (Sovereignty)

主權係統治正當性的來源，而社會契約論強調主權是來自於人民，並非君主或神明。在主權下衍生出的政府則是社會契約的產物，其目的在於執行人民的意志、維護公共利益。

#### 4. 自由與權利的轉讓或保障

在社會契約論的概念下，人們可能藉由放棄部分的自由，以換取更大的安全與公民自由。

## 題 Extension.

何謂政治哲學？政治哲學有那（編按：哪）些特質？請詳述之。

【111 原特—一般行政（三等）】

何謂社會契約論？社會契約論的要素為何？

【113 原特—一般行政（三等）】