

**6.4.9** 資通科技 (ICTs) / 電子民主對政治生活的影響 ▶▶▶ 考.古.題

論者有謂晚近的資通訊科技 (information and communication technologies, ICTs) 包含 blogs、internet、search engines、facebook、tweets、e-mail、YouTube、online videos、i-phone、wikileaks 等等，已對政治生活的各面向起了根本的革命性作用，您同意這種說法嗎？試舉正方與反方意見各二個實例加以說明 (20%)，並提出己見以對 (5%)。

【100 政大公行所】

**析 Analysis.**

在政治學領域以及公共行政領域裡，資通技術（或稱電子民主）可說是一魚二吃的考題，但是兩者所著重的面向並不完全相同。前者著重於其對於民主政治發展的影響；後者則著重於行政技術的革新。因此，在寫此類型的考題時，還是要有所區隔。

**綱 Outline.****破題****主體**

(一) 電子民主之意涵

(二) 資通技術對政治生活之影響

包含「議題設定效果」、「預示效果」、「框架效果」、「樂隊花車效果」、「第三人效果」、「皮下注射理論」及「媒介效果有限論」

(三) 資通技術的評價

版本衆多，無標準答案，請各位考生自行發揮

**答** 本題字數 1273  
**Answer.**

分數	題號	(答案請從本頁第 1 行開始書寫，並請標明題號，依序作答)
		<p>在 21 世紀的今日，網際網路的發達及運用已是共同的趨勢，除了日常生活外，更有學者倡議可將其運用於政治議題上（如網路投票、電子民主）；而此概念雖獲得許多人的響應，但質疑者亦認為難道資通技術的運用真的百利而無一害。關於資通技術對於政治生活之影響以及其利弊，茲依題意，分述如下：</p>
		<p>(一) 電子民主的意涵<sup>75</sup></p> <p>傳統的代議政治最為人所詬病者即為資訊不對稱 ( Information Asymmetry ) 與參與不平等等問題，而資訊科技帶給民主的影響，莫過於公民賦權 ( Empowerment )。學者巴柏 ( Barber ) 曾提出運用新的傳播科技技術，藉此發展國家中公民的傳播合作，讓民眾自由平等接近資訊，表達意見，企圖實踐「強勢民主」 ( Strong Democracy )。</p>
		<p>(二) 資通技術對於政治生活之影響</p>
		<p>1. 議題設定效果 ( Agenda-Setting Effect )</p> <p>例如，在網路上被列為頭條消息的新聞，自然會影響民眾對相關議題的關切。</p>
		<p>2. 預示效果 ( Priming Effect )</p> <p>指網路新聞的報導內容，會影響選民判斷政府及政治人物之觀感。</p>
		<p>3. 框架效果 ( Framing Effect )</p> <p>指媒體報導事件的歸因，會影響民眾的態度方向。</p>
		<p>4. 樂隊花車效果 ( Bandwagon Effect )</p> <p>由於資通技術可迅速地呈現出選舉的相關訊息，可能會促使民眾傾向於支持民意調查中較為領先之候選人，此即傳播學</p>

75 綜合陳敦源及方孝謙之見解整理。

<p>所說的「從眾心態」。</p>
<p>5. 第三人效果 ( Third-Person Effect )</p>
<p>指民眾認為媒體的報導內容對於自己或與自己相似者的影響，遠低於其他人 ( 第三人 ) 的效果。進言之，此效果會令民眾認為媒體是具有不良影響的，因此對於大眾傳播媒體應具有一定程度的限制。</p>
<p>6. 皮下注射理論 ( Hypodermic Needle Model )</p>
<p>一般大眾皆是盲目且沒有主見的，所以透過強而有力的網路意見領袖或權威者的宣導，老百姓就會無條件的接受。例如希特勒即相信「謊話說一千遍就變成真的」。</p>
<p>7. 媒介效果有限論 ( Limited Effects Model )</p>
<p>受到個人原先立場等因素的制約，媒介只能加強人們既有的態度，對於改變人們態度的效果不大。</p>
<p>(三) 資通技術的評價<sup>76</sup></p>
<p>1. 正面影響</p>
<p>(1) 有助於「公共領域」概念的形成：</p>
<p>① 網路民主好比是已成形的公共領域，而學者哈伯瑪斯 ( Habermas ) 認為在這裡的言論一旦經過資通技術的報導後，便會成為政府相關單位所重視的「輿論」。</p>
<p>② 尤有甚者，Habermas 認為中產階級的論述能力能促使他們藉由網路社群以一種訴諸理性的方式來討論公眾事務，如果討論過程能正反俱陳、兼容並蓄，將有可能形成折衷自利與共善的重要基礎，再者也能成為「審議民主」概念的起點。</p>
<p>(2) 提供了治療民主矛盾的藥方：</p>
<p>在民主的參與過程中總會出現強勢團體「喧聲奪人」的場景，於此便形成民主的矛盾。而橫跨全球性的媒體公司，可以為想像中的全球閱聽人創制擺脫既定權力掌控的虛擬</p>

76 綜合陳敦源及方孝謙之見解整理。



	平台，加速平等「溝通媒介」的實踐。
	2. 負面影響
	(1) 引進 ICTs 來操作民主，可能會因為原先即存在的「數位落差」( Digital Divide ) 問題，導致社會的不平等更加惡化。
	(2) 虛擬的社群空間固然可以提供公共參與及即時公投而促成「強勢民主」的實踐，但現實世界中所顯示的總趨勢卻是「增強既有的權力結構」，換言之，「會吵的孩子」有可能在網路扮演不甚理性的意見領袖角色。
	(3) 若將來為一個科技主導的世紀，我們希望民主政治的發展可以因此獲益，科技發展的酸甜苦辣必須受到民主價值的引導，使科技成為我們可貴民主的輔助者而非侵蝕者，惟這樣的期望並非建立在科技本身的品質與格調，而是在於我們政治制度的品質及公民的格調。

## **補** Extension.

### 一、網路時代的民意特質

#### (一) 直接性

網路上的民意是一種公民親自參與的直接民主，可以改善代議民主資訊不對等或代議士追求私利之缺點。

#### (二) 便利性

網路民意的特徵是民眾可以透過資訊科技與通訊設備直接進入政府資訊系統，以參與政府的政策過程。

#### (三) 效率性

網路民意因具有直接與便利使用的特質，可以使政府快速了解新的民意趨勢，並加以回應，以提高政府服務效率與品質，滿足民眾需求。

## 二、網路時代下的保護傘？——同溫層議題

在網路資訊氾濫的年代，雖擁有充足的資訊供閱聽者吸收，然卻亦產生了「充足的矛盾」(Paradox of plenty)現象，亦即擁有豐富的資訊卻僅有稀少的關注，其中劍橋分析(Cambridge Analytica)事件即為這種矛盾現象的真實體現。在我國，這種現象常被稱為「同溫層」，茲深入說明如下：

### (一)同溫層的概念

學界對於同溫層尚無固定的定義，然Eli Pariser所提出的「過濾罩」理論則可解釋這種現象。過濾罩理論認為在科技相當發達的今日，由於演算法的運作，程式會依據使用者的背景或搜尋偏好給予符合其偏好的其他類似資訊、概念或廣告等，導致使用者僅能接受到同質性的資訊，進而加深個人認知偏好的穩固，有如一個篩選器，把同質性資訊接收進來，而無法得知篩選器外面的世界如何演進與詮釋。

### (二)同溫層出現的原因——篩選機制<sup>77</sup>

學者奈伊(Nye)認為在資訊充足的矛盾下，資訊來源為一個關鍵，也是造成「篩選」(filter)的原因：

1. 透過瀏覽網站篩選訊息：例如過去電視時代下的新聞媒體，即便有特定立場，但仍是以前大眾為傳播對象。惟在社群媒體當道的今日，透過演算法的篩選機制，人們只能看到與自己偏好、背景、認知相似的訊息。
2. 篩選機制來自於電腦系統：除了上述的自我篩選外，電腦系統的篩選亦容易造成閱聽者活在同溫層中，無論是搜尋引擎、瀏覽器、社群軟體、APP、廣告等，由於其所欲傳達資訊背後的龐大利益（如花錢買廣告加深閱聽者對於產品、概念或價值觀的喜好），亦致使資訊傳播對象的確定更顯重要，而電腦系統便可輕易完成這種功能。

### (三)同溫層現象的政治效應

1. 雲端上的極端民族主義：在網路時代下，學者安德森(Anderson)所提出的「想像共同體」(Imagined community)亦使這種雲端上的虛

77 依胡全威之見解整理。

擬空間容易成爲極端民族主義的溫床，搭配網路的匿名特性，致使鍵盤俠可以躲在螢幕後發表情緒性言語、恣意霸凌，於此均不利於社會共識的形成，只會增強敵我之分。

2. 團體盲思 (Groupthink)：在同溫層的資訊同質性下，任何問題的產生將非常容易使內部成員僅能依循相當有限的「路徑依賴」，當這種依賴模式外溢至其他社群，便有可能遁入大前研一所言之「集體不思考」、「集體不學習」、「集體不負責」的低智商社會。

## 題 Extension.

在這網際網路盛行的年代，請問網路普及對於民主政治發展有什麼正反面影響？

【108 政大政研所（比較政治）】

何謂民意？自從政府推行電子化之後，請問民眾對政府意見表達之互動方式有何改變？

【108 退役轉任—一般行政（三等）】

➡ 小提示：此題的後半段考點，筆者建議各位考生可參考【補 Extension】中「網路時代的民意特質」。最後，再針對政府電子化作評價（答題內容可參考上述擬答中「資通技術的評價」），以增加答題深度。

一般來說，媒體與民主的關係為何？新媒體（含社群媒體）對民主政體運作的衝擊為何？

【108 公費留學】

網路政治對我們的生活帶來顯著的影響，試闡釋那（編按：哪）些篩選機制會形成網路的「同溫層」？「同溫層」現象可能造成那（編按：哪）些問題？

【110 原特—一般行政（三等）】

➡ 小提示：同溫層的概念在學術上尚未有一個完整定義，據此，此題只要



各位考生藉著平時對於網路世界的 sense，搭配具有政治學影子的論述，應可有個四平八穩的分數。

---

近年來，網際網路對於民主政治產生相當大的影響。請說明何謂「社群媒體」(social media)？這些社群媒體對於民主政治會產生那(編按：哪)些重大的影響？

【110 升官等一情報行政(薦任)】

➡ **小提示：**社群媒體對政治帶來的效果，可參考【題型 6.4.9】擬答中「資通技術的評價」，以及【題型 6.5.6】擬答中「網際網路對於政治社會化的影響」。

▶▶▶ Topic5 政治文化與政治社會化（兼論政治發展）

重要概念	近五年出題頻率
政治文化的類型（兼論公民文化）	
政治文化對於政治體系的影響	110 普考—一般行政【題型 6.5.2】
政治文化與政治結構	
政治文化的變遷問題 / 政治文化是宿命的嗎？我們可以對它進行塑造嗎？	① 108 地特—一般行政（三等） ② 109 普考—一般行政【題型 6.5.4】 ③ 111 國安局—政經組（三等）
從國家認同、正當性及政治效能感研究政治文化	
政治社會化的媒介	110 身特—一般行政（三等）【題型 6.5.6】
政治社會化的模型	
政治社會化的功能	
政治文化與政治社會化之關係	
政治發展的危機	
政治發展的理論典範	① 107 台大國發所【題型 6.5.11】 ② 108 原特—一般行政（三等） ③ 109 原特—一般行政（三等）
政府干預與管制（兼論公共政策）	① 108 退役轉任—一般行政（三等）（公共政策） ② 109 調查局—調查工作組（三等） ③ 110 退役轉任—一般行政（三等） ④ 110 身特—一般行政（三等）（公共政策） ⑤ 110 高考—一般行政（三級）