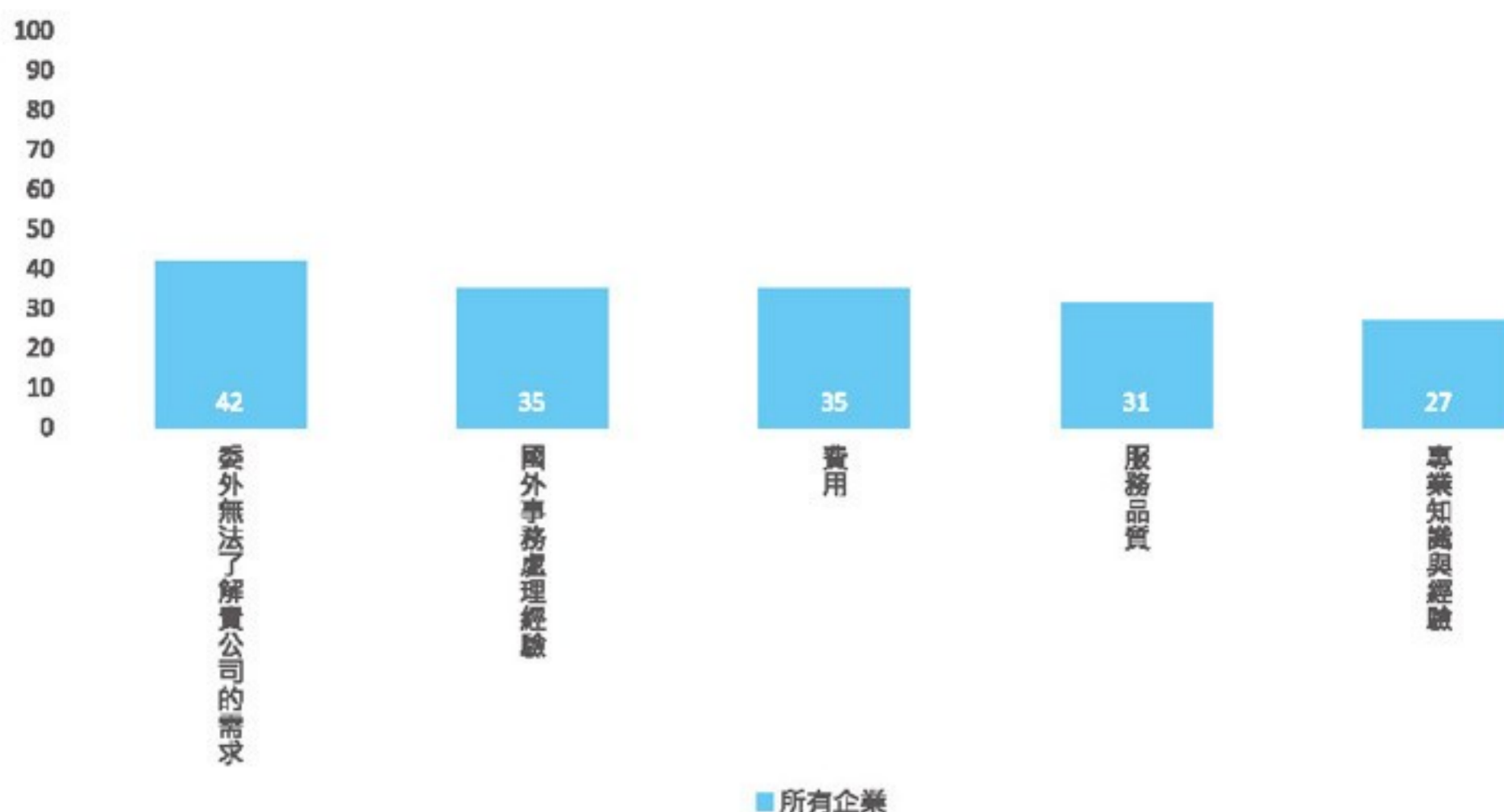


**Base 所有受訪企業 2013(N=216)、2014(N=286)、2015(N=241)、2017(N=252)、2019(N=302)

圖 8 智財人員委外事項之歷年比較 (單位：%)

資料來源：《2019 年國內企業智財現況調查報告》(2020)

對於企業選定委外合作服務對象之評估依據，以是否了解公司實際需求（42%）、經驗值（35%）、及費用（35%）等為主要因素（圖 9）。



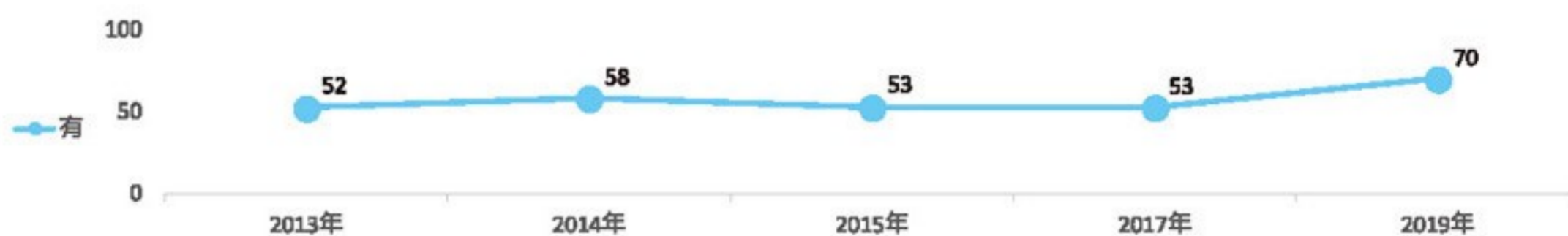
**Base: 所有受訪企業，2019(N=302)

圖 9 智財事務委外不符需求原因 (單位：%)

資料來源：《2019 年國內企業智財現況調查報告》(2020)

五、企業之智財相關教育訓練

從往年趨勢演進，請參考圖 10，從本次調查報告中可以發現企業在規劃與執行教育訓練之比例高達 70%，相對過去年度呈現相當明顯之成長，顯示企業對於智財管理越趨重視，願意投入資源強化企業內部之智財意識；但也有 30% 之企業未將資源投入教育訓練。後續將分別討論有進行教育訓練之企業其訓練對象分析與未進行教育訓練企業之原因說明。

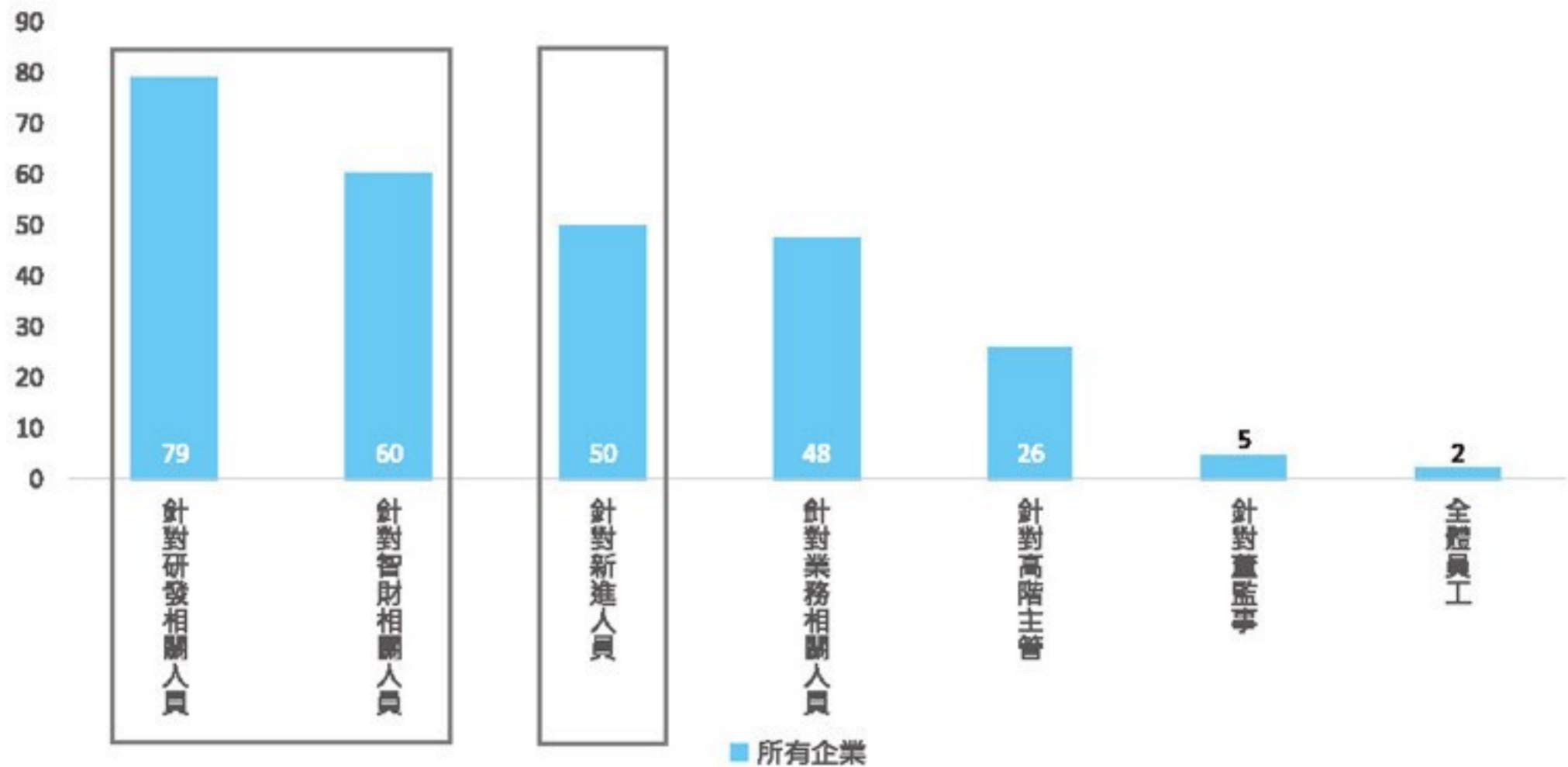


**Base: 所有受訪企業，2013(N=284)、2014(N=286)、2015(N=240)、2017(N=252)、2019(N=302)

圖 10 教育訓練提供有無之歷年比較 (單位：%)

資料來源：《2019 年國內企業智財現況調查報告》(2020)

針對有進行智財教育訓練之企業，分析其訓練對象，主要從事的業務內容也大多與智財相關，例如研發人員（79%）、智財人員（60%）等，另外有 50% 企業會針對新進人員進行訓練（圖 11），但對於高層如經理階層甚至董事會之教育訓練相對較少。隨著企業營運與智財密不可分的趨勢下，透過《上市上櫃公司治理實務守則》及《治理評鑑指標》賦予董事會監督企業之智慧財產管理，可提升企業管理階層對於智財管理的意識，將這塊的教育訓練缺口逐漸補齊。

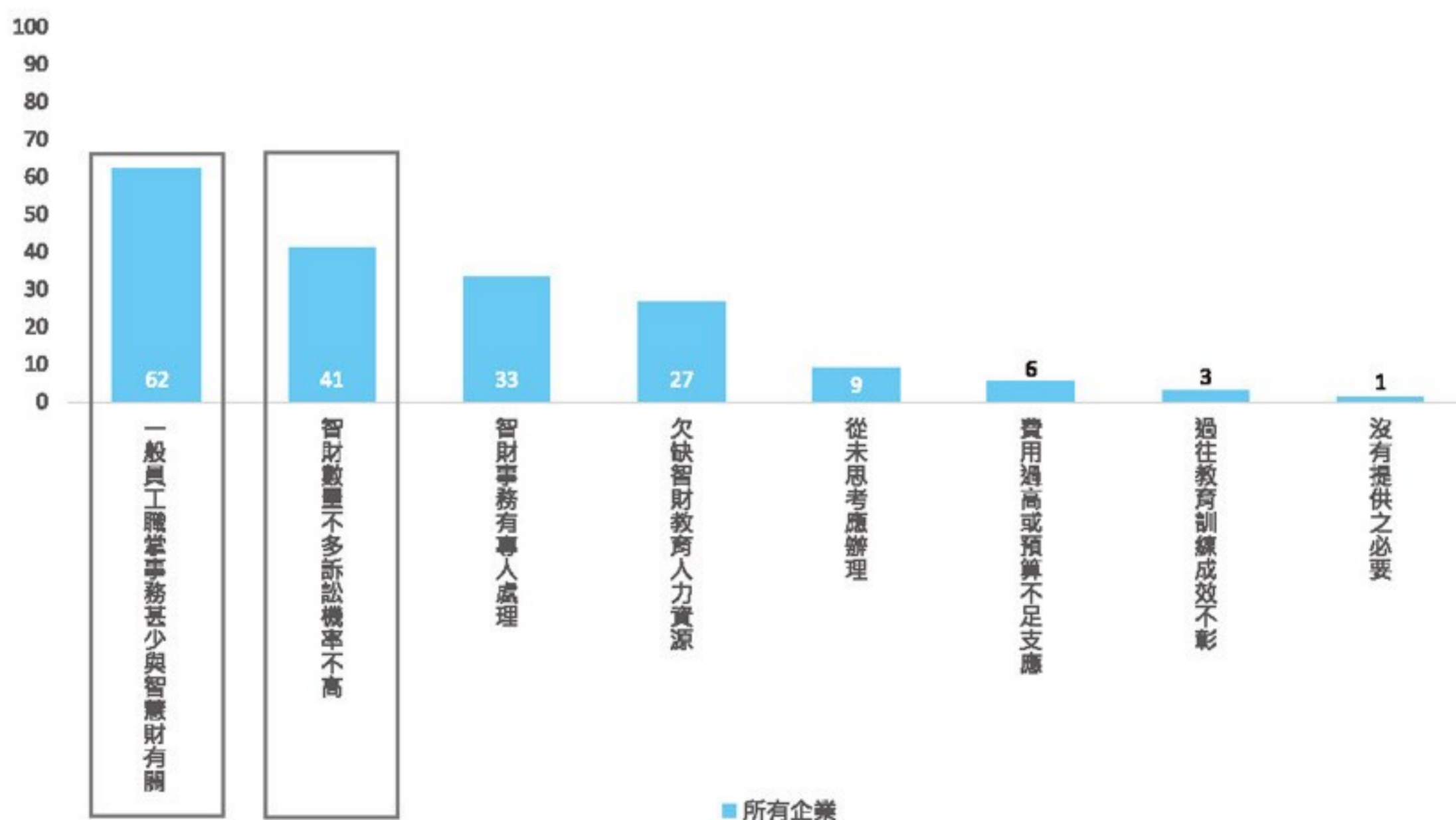


**Base: 有提供教育訓練企業企業 (N=212)

圖 11 教育訓練提供之對象（單位：%）

資料來源：《2019 年國內企業智財現況調查報告》(2020)

另參考圖 12，針對未提供智財教育訓練的 30% 受訪企業，其原因主要在於這些企業認為員工涉及的業務和智財關聯度不高（62%）、以及公司持有的智財數量不多而產生相關智財爭議之機率低，因此認為無安排教育訓練必要（41%）。然而隨著企業規模成長或業務型態改變如拓展其他海內外市場等，勢必留意智財相關議題，並投入必要之資源與人員訓練，以降低智財爭議等對企業產生營運風險之可能性。



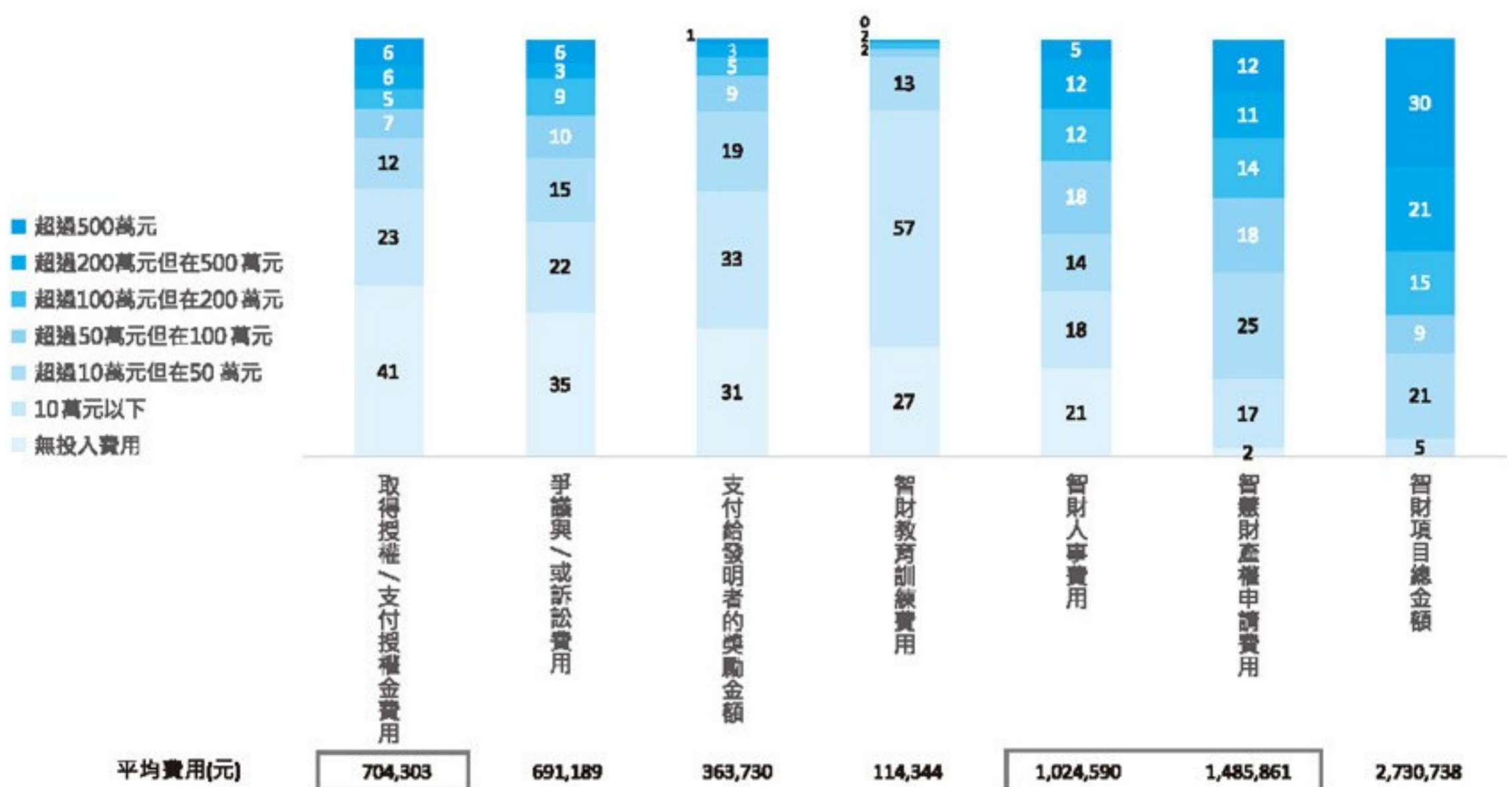
**Base: 未提供教育訓練企業企業 (N=90)

圖 12 企業未提供教育訓練之原因（單位：%）

資料來源：《2019 年國內企業智財現況調查報告》(2020)

六、企業之智財投入經費

本調查報告的受訪對象中，高達 81% 受訪企業有進行智財投資，顯示多數企業認同投入智財布局資源的必要性，並相對支持智財人員的投資。進一步分析發現，受訪企業的智慧財產費用支出以智財權申請費用（約新台幣 148 萬）、智財人事費用（約新台幣 102 萬）以及取得授權 / 支付授權金（約新台幣 70 萬）等三項位居前三高（圖 13）。

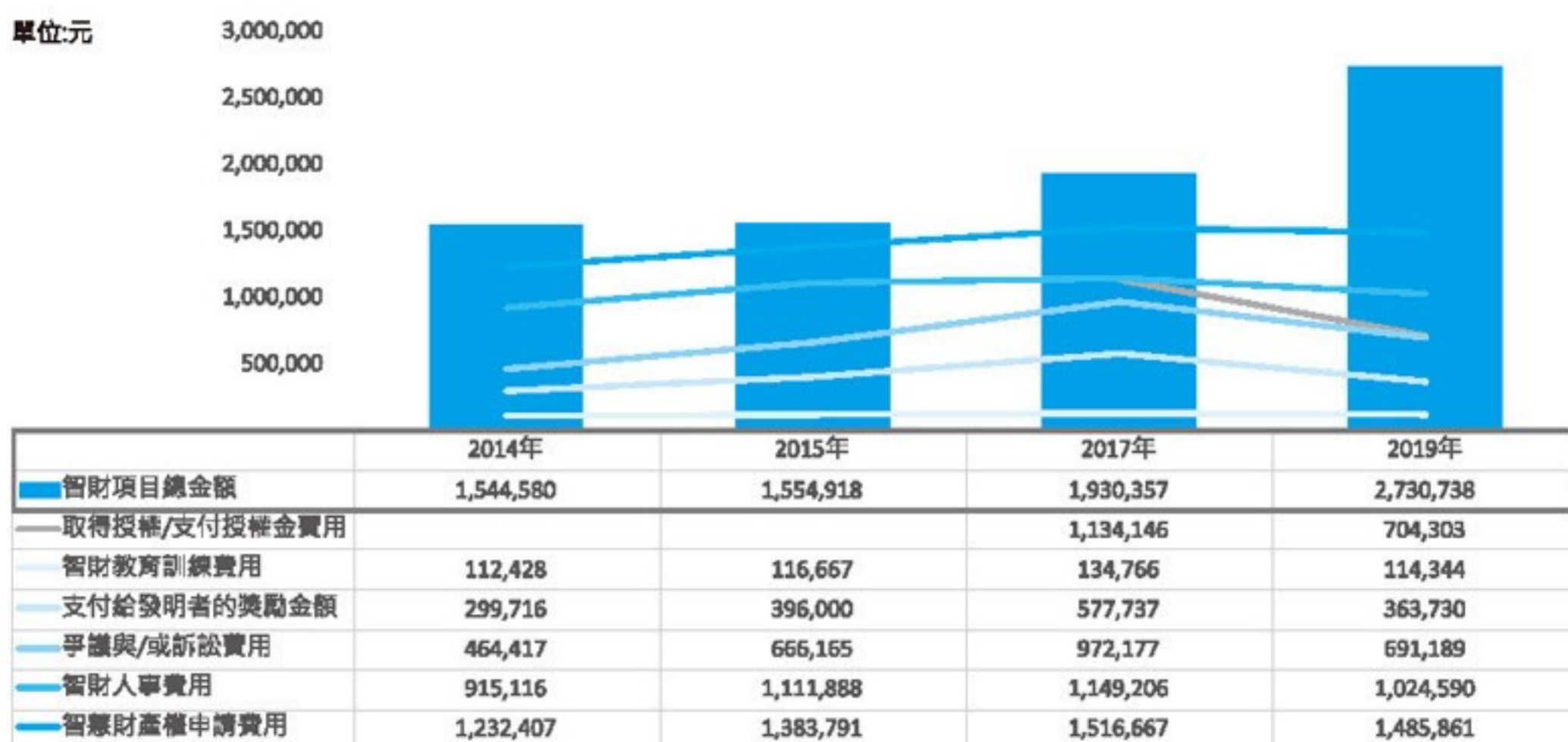


**Base: 有投資智財之企業，2015(N=244)

圖 13 智財投資項目和投資規模比較（單位：%）

資料來源：《2019 年國內企業智財現況調查報告》(2020)

此外，受訪企業的智慧財產平均投資金額從 2014 年的接近新台幣 155 萬元，到了 2019 年增加到接近新台幣 280 萬元，有了近兩倍的成長（圖 14）。

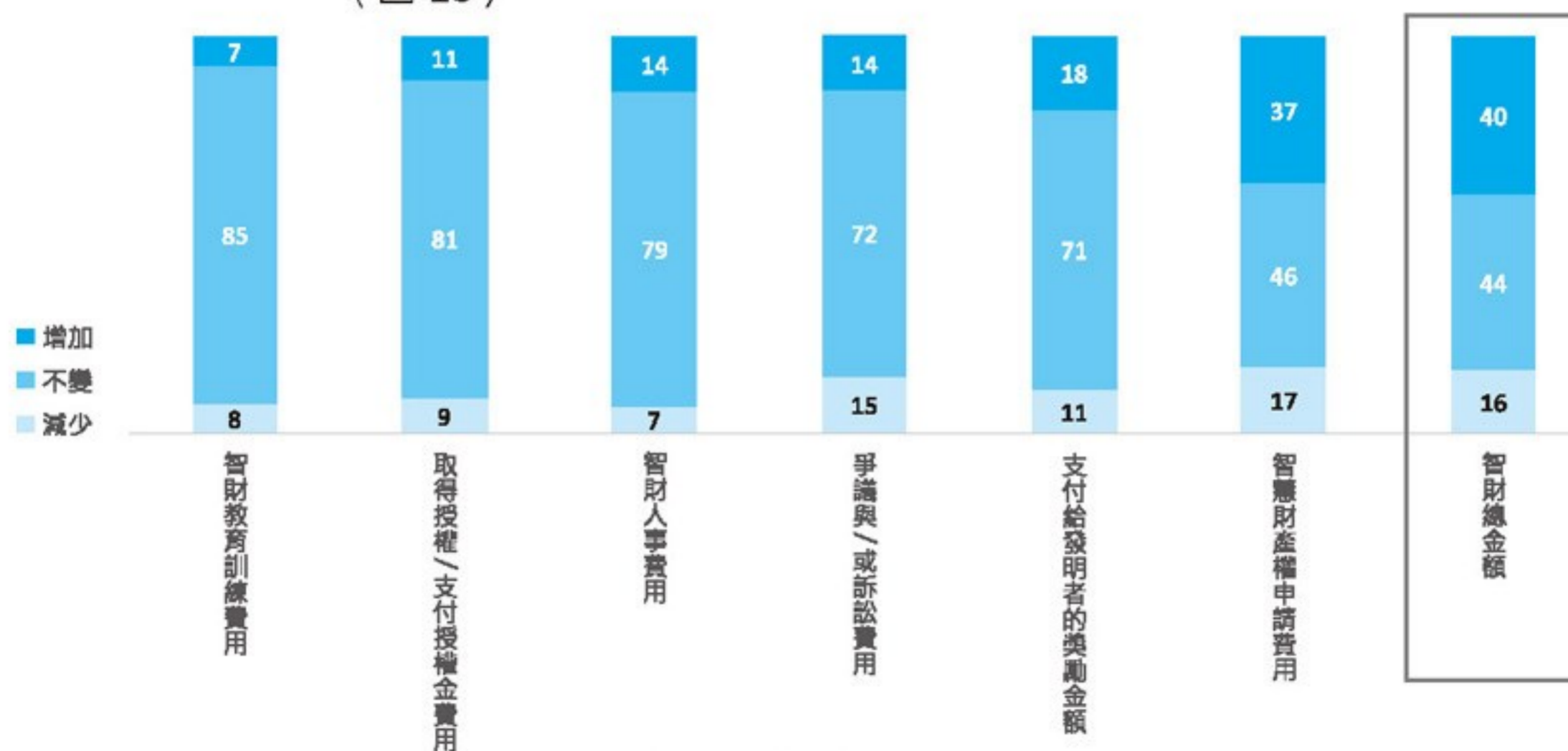


** Base: 有投資智財之企業，2014(N=286)、2015(N=244)、2017(N=252)、2019(N=244)

圖 14 智財投資項目和投資規模歷年比較

資料來源：《2019年國內企業智財現況調查報告》(2020)

另外，在受訪企業中，有八成企業維持甚至願意增加智財投資經費（84%），僅不到兩成企業減少智財投資（16%），顯示上市櫃企業對於智慧財產投資越來越有意識、重視程度也越來越高（圖 15）。



** Base: 所有受訪企業，2019(N=302)

圖 15 智財投資費用變化情形（單位：%）

資料來源：《2019年國內企業智財現況調查報告》(2020)

延續前述的分析，本節將針對有導入「台灣智慧財產管理規範」(Taiwan Intellectual Property Management System，簡稱「TIPS 管理規範」)之企業(後稱 TIPS 企業)，與未導入「TIPS 管理規範」之企業(後稱非 TIPS 企業)作比較，藉此分析兩者對於智財管理思維與執行上之差異。

一、TIPS 企業之智財部門與企業營運之連結

TIPS 企業明顯地在設定企業相關的發展策略時，一併將智財管理納入作為考量，即 TIPS 企業內部的智財部門有更高的決策參與權，如參與研發策略或是營運策略等，協助智財與公司營運連結，發揮智財最大效益、同時降低侵權風險。(圖 16)。

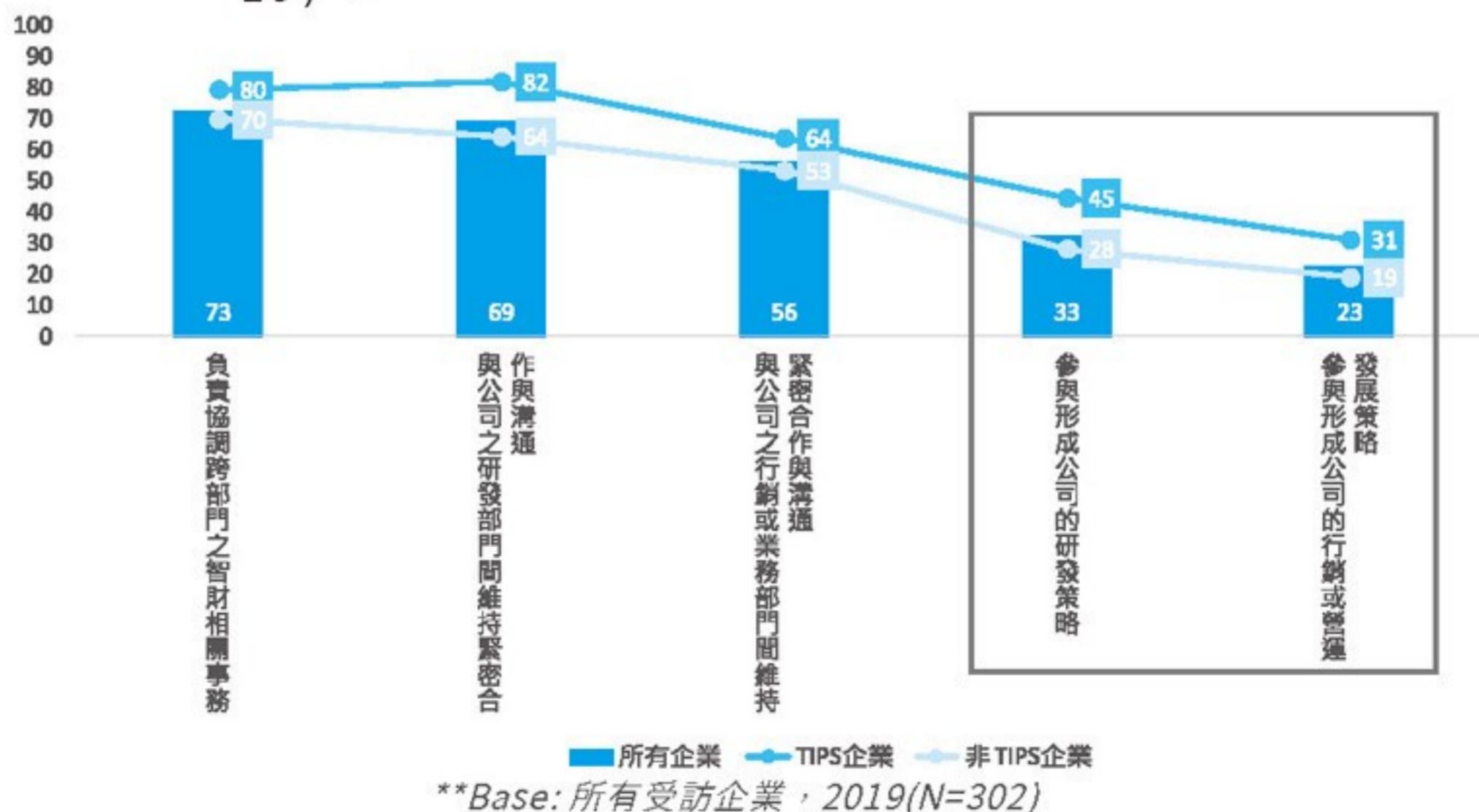
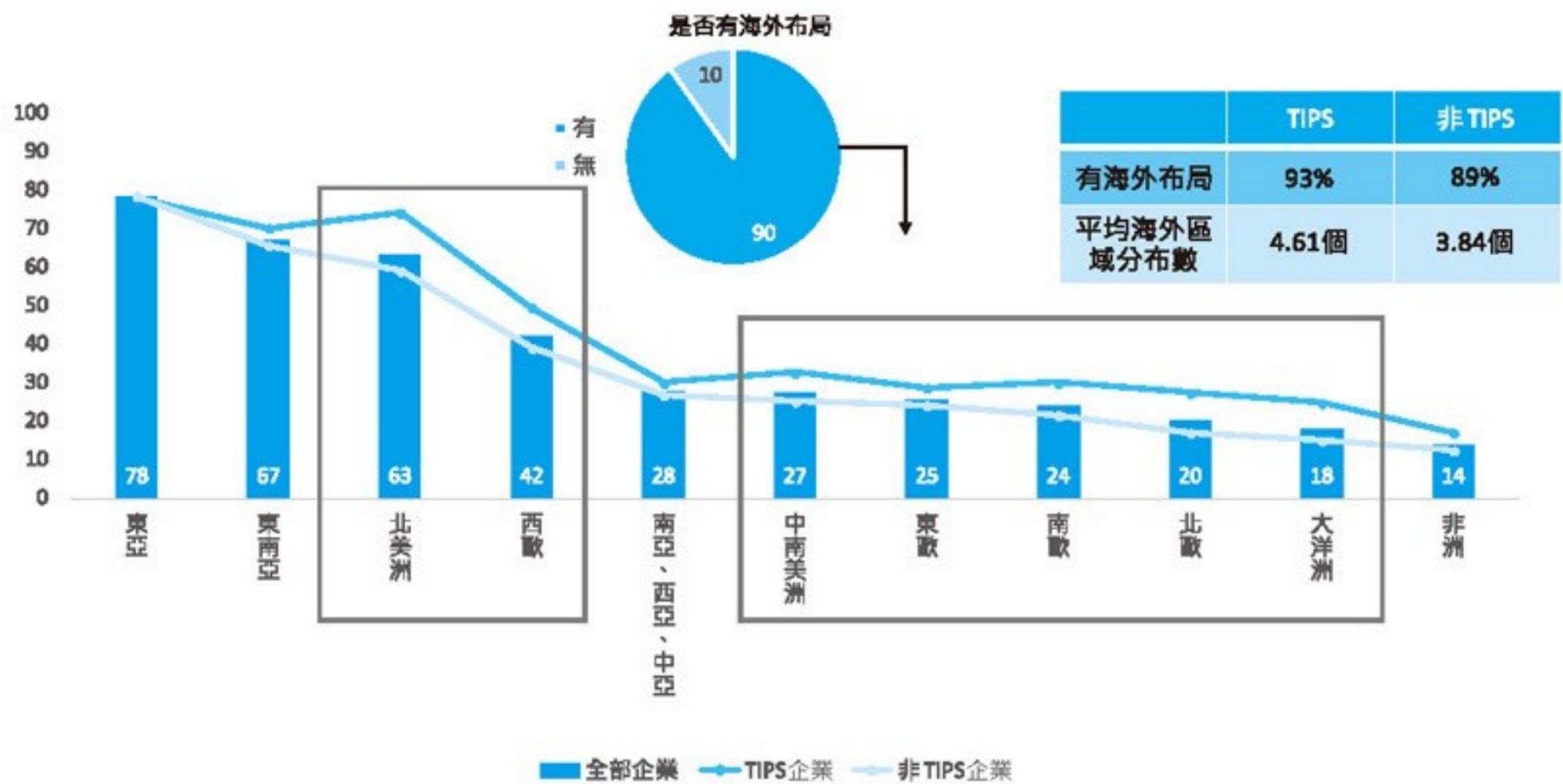


圖 16 TIPS 企業之智財管理與其他部門互動情形 (單位：%)

資料來源：《2019 年國內企業智財現況調查報告》(2020)

二、TIPS 企業之海外智財風險

從圖 17 得知，在海外事業分布方面，TIPS 企業不侷限於亞洲地區，反而有較高的比例布局在歐美地區，平均跨足 4.6 個海外經營地域。相較之下，TIPS 企業（93%）國際化程度高於非 TIPS 企業（89%）。



**Base: 所有受訪企業，2019(N=302)

圖 17 TIPS 企業之海外事業分布 (單位：%)

資料來源：《2019 年國內企業智財現況調查報告》(2020)