

第三章

範文閱讀導引

國文科傳統的教學活動，誠如前文所云，許多教師在考試引導教學的強大壓力下，不得不採取偏重在語詞的解說的方式進行教學，最多是在「作者」、「題解」這些地方旁徵博引，多做一些補充。如此反反覆覆，學生一直處於「記憶」，直覺的認為國文科只有背課文、背注釋、背國學常識，影響所及學生對於「國文」很少有人願意主動的閱讀，致使語文教育與學生的閱讀意願脫節。

從九年一貫能力指標、十二國教的教學目標，甚至經常聽到的PISA測驗，都是在要求提升學生的閱讀理解能力，因此必須要能夠使高成就的學生，能夠進行深層的理解與思考，使低成就的學生提高閱讀的興趣和自信心。近年來教育部投入大量的資源，推動閱讀計畫，在「量」的方面的確十分顯著，但是如何落實閱讀的理解能力、閱讀的表達能力，關鍵還是在於教師如何做好教學活動設計，一位閱讀能力表現出眾的閱讀者，他對文字反應的敏銳度、問題思考的深度、資訊判斷的準確

度，都應該是超越一般人的水準。筆者在擔任有關閱讀教學的課程時，往往發現在職進修的教師或許是研究生，不知道該怎麼教學生進行閱讀，甚至表示許多學校所採行的閱讀教學的策略，大多為利用班級共讀或是學習單的形式進行，這種現象我們只看到了擴充圖書館藏，硬體設備明顯的倍增，可惜的是沒有足夠的人力資源，設計多元思維的閱讀導引工作。

又筆者近年來有幸參與中央輔導團的一些活動，也在一些縣市裡講授以開放、多元、創意為主題的閱讀教學活動設計，覺得進修的教師們非常迫切需要的，不是閱讀教學的理論，而是閱讀教學的實務，希望中央輔導團能針對教學的課文，做出教學示例，以便明確的知道該怎麼進行閱讀教學的指導與活動的進行。筆者有感於自己曾經在中學任教，又於彰化師大講授教材教法、教學設計、創造教學等科目，因此冒然撰寫本書，而這一章即是以「教學示例」的方式呈現，它只是我個人的教學手法，提供一點個人的拙見，不代表中央團的教學目標，也不表示它是正確的教學形式，所以需要在此做鄭重的澄清。

在這一章裡，筆者選了二十篇課文，含文言文10篇、傳統詩歌3篇、白話散文3篇、現代詩歌4篇，依課本「題解」解析、課文多元思維閱讀導引、多元思維的閱讀解析、本課閱讀心智圖設計，以三個小單元，分別進行敘寫。課文分別是：

- 一、《孟子·生於憂患死於安樂》
- 二、司馬遷〈張釋之執法〉
- 三、陶潛〈五柳先生傳〉
- 四、劉禹錫〈陋室銘〉

- 五、蘇軾〈記承天寺夜遊〉
- 六、周敦頤〈愛蓮說〉
- 七、張岱〈湖心亭觀雪〉
- 八、劉蓉〈習慣說〉
- 九、劉鶚〈大明湖〉
- 十、沈復〈兒時記趣〉
- 十一、佚名〈木蘭詩〉
- 十二、杜甫〈客至〉
- 十三、王之渙〈登鸛雀樓〉
- 十四、豐子愷〈山中避雨〉
- 十五、胡適〈母親的教誨〉
- 十六、陳黎〈聲音鐘〉
- 十七、楊喚〈夏夜〉
- 十八、鄭愁予〈小小的島〉
- 十九、席慕蓉〈一棵開花的樹〉
- 二十、蓉子〈傘〉

這二十篇文章，原則是三家審訂本《國民中學國文課本》都收錄到的選文，目的是讓多數的讀者能夠在教學上便於運用。

最後筆者要再次聲明的是：這只是提供多元思維閱讀的導引，做一些示例，並不是絕對學術性的考證，因為九年一貫、十二年國教，在閱讀方面的教學目標，是開放性的、多元性的，希望中學生能夠培養獨立思考，深入探究文義，養成主動學習的閱讀觀念，所以在撰寫時先引述各家課本的看法，再提

出擴散或逆向、縱向、橫向，甚至是另類的觸發，這並不是刻意的標新立異，而是想藉異於前說的構思，提供「多元」的思維形式，對範文解析跳脫出傳統的想法，是在使閱讀者參考，將閱讀思維如何利用邏輯，呈開放性的思考。

此外在每一篇文章的閱讀導引之後，再附上心智圖設計，原則上文章的心智圖，第一則為依文本文義所繪製，第二則（含第三、四則）為多元思維解析文章的圖表，藉此提供讀者在開放閱讀思維下，閱讀思索的參考。當然這些心智圖也只是為筆者個人的看法，因此不具絕對性。

再又，本章裡的選文，在閱讀導引及解析方面，因為有許多篇的課文示例，是早先在研討會所發表論文的例證，由於改寫要拖延出版時日，因此部分課文的分析有體例不一致的情形，敬請見諒。

一、《孟子·生於憂患死於安樂》

這篇文章是國編本的77年版的舊教材，現在各家審訂本中也多收錄在課文裡，有關這篇文章的解讀，國版本《國民中學國文4·題解》云：「說明人在憂患中常能奮發圖強，因而求得生存，獲得發展；如果處在順境，却沉溺於安樂，反而會招致毀滅。」南一版《國民中學國文4·課文導讀》云：「作者論述時，先舉歷史上成就大事業的人都歷盡艱辛，以論證『生於憂患』的道理。然後指出人們往往在過錯、逆境中得以進德

修業，國家却在安逸享樂中滅亡，以此論證『死於安樂』」；康軒版《國中國文2下·題解》云：「說明人在憂苦患難中，常能激發潛能，接受磨練，而奮發圖強，求取生存，獲得發展。如果處在順利的環境中，反而容易沉溺於安逸享樂，因喪失鬥志而招致敗亡。」

後面審訂本的解讀是沿襲國編本的看法，基本上一致認為是勉人「奮發圖強」，處順境不可「溺於安逸」，當然它是一項傳統的說法，也是從文句上做順向的解讀，從來沒有例外的意見。筆者試著採用多元思維，從不同的角度再分析，於是產生了另類的想法，雖然或許有讀者不能苟同，但多元思維是把各項可能的假設提出來，共同來推敲，呈現差異後的探索，因此無所謂誰的才是「絕對」，藉此提升現代學生的思考能力，以及學習興趣。

（一）多元思維導引

1. 文章在一開始，作者一連提出了六個事例，他的目的是什麼？是藉反覆的論證說明自己的看法是正確的、是有憑有據的嗎？
2. 「舜、傅說、膠鬲、管夷吾、孫叔敖、百里奚」這些人，之所以具代表性，他們有哪些相近似的地方？又孟子和這些人的出身，也是相近似的嗎？是什麼地方？又他們的成就是什麼？其共同點為何？這難道不是孟子的心志和期望嗎？
3. 「畎畝之中、版築之間、魚鹽之中、士、海、市」這些是

指哪些地方？它們有哪些相近似之處？又孟子在成長過程裡，所處的環境和這些地方有相近似之處嗎？

4. 「天將降大任於是人也」，「是人」指的是前面所列舉的六個人嗎？難道不包含孟子在內嗎？
5. 「苦其心志，勞其筋骨，餓其體膚，空乏其身，行拂亂其所為」，這是上天考驗一位聖賢的方法，請你把這些條件一一和前面的六個人作比對，你會發現哪些奮鬥事蹟？孟子的奮發圖強不也是這樣的嗎？
6. 「人恆過，然後能改；困於心，衡於慮，而後作；徵於色，發於聲，而後喻」這是針對個人的修為而言，必須經過困境、挫折，才能針對問題作出檢討，這和「生於憂患」、「死於安樂」怎樣作連結？（舜、傅說、膠鬲、管夷吾、孫叔敖、百里奚、孟子）
7. 「入則無法家拂士，出則無敵國外患者，國恆亡」，這是針對一個國家所面對的處境而言，這和「生於憂患」、「死於安樂」怎樣作連結？請以歷史上的事例作連結。
8. 為什麼「然後知生於憂患，而死於安樂」，句中的「然後知」是指人或國家在經歷過「困境」、「挫折」以後，才能體會到下面總結的真理嗎？反向思考這段文句，是否可解讀為：如果要防患人的「陷於困境」、國家的「滅亡」，一定先採取措施，懂得修養自己的品德，任用有能力的賢臣，尤其是像我（孟子）這樣的人，是這樣嗎？

(二) 多元思維解析

關於這一篇文章，南一版《國民中學國文4·課文欣賞》云：「文章一開始……先列舉歷史上六位著名人物的事例，……說明他們從卑微到顯貴，並成就一番事業。孟子……認為這是上天有意的磨鍊，讓他們飽受艱辛，忍受別人所不能忍，才能擔負別人所不能擔負的重責大任。……最後得出結論：在憂患中能奮發圖強而得以生存，處於順境易沉溺於安樂而招致敗亡。」；康軒版《國中國文2下·課文欣賞》云：「本文先舉歷史上成功立業的六位聖賢人物作為例子，指出他們都是經歷困苦，終能有好的成就。然後以所舉事例作基礎，展開議論，說明艱難的環境，正是上天用來磨練人，使人增加能力的好機會。……最後歸結出——生於憂患，死於安樂。以此警勉世人」，兩家課本的共同點，都是在鼓舞人奮發向上。

本課書從舊版國編本以來，一直是以順向思維來解析它，因此一向是把它歸於「勵志」類的選文。如果要擺脫傳統的講法，必須找出文中相近似之處，採取橫向表列的連結，藉此揣摩作者的企圖心：

人 物	被 舉 用 之 處	成 就
舜	發於畎畝之中	治理國家 (使國家大治)
傳說	舉於版築之間	同上
膠鬲	舉於魚鹽之中	同上
管夷吾	舉於士	同上
孫叔敖	舉於海	同上

百里奚 (賢相)	舉於市 (生於憂患)	同上 (死於安樂)
-------------	---------------	--------------

從上表來看，作者（孟子）是否該放在「賢相」之列，說明「布衣卿相」需要得到如伯樂般的國君，因為他們的提拔重用安置於「卿相」的位置，才能獲致一展抱負的機會，圖表第二列呈現的是每位賢相當未被舉用前的逆境，那麼作者（孟子）呢？不也正在奔波於列國之間，處於困頓的地步嗎？圖表第三列，文中並未敘述，但所有的讀者都明白左列「賢相」的成就，他們共同點是使國家安定，百姓富足，那麼作者（孟子）的抱負呢？他在文章裡（《孟子》）指出：事大國該如何？事小國該如何？若為小國位處於大國之間，又該如何事鄰國？他曾提出了「稱王天下」的理想和治亂世的方法。藉由這個表列，是否可以推測孟子說這些話真正的目的，是在表明如果得到賞識他的國君所器重，必能一展理想，成就和歷史上的賢相可以相提並論的功業呢。

(三) 心智圖

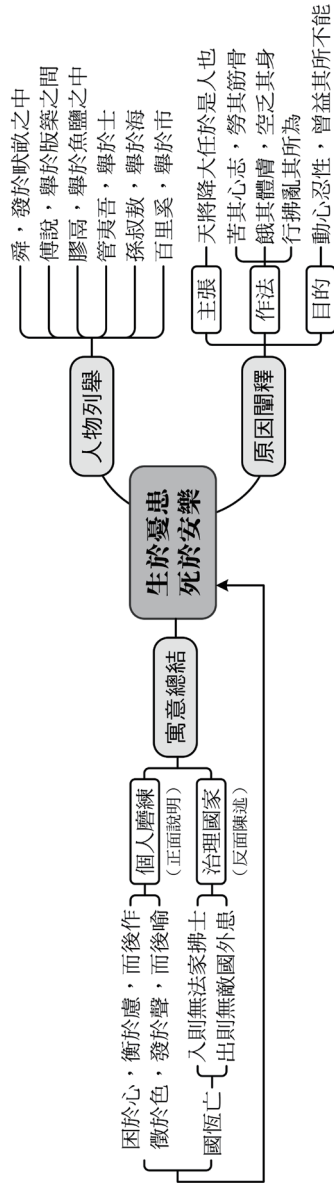


圖3-1-1 《孟子·生於憂患死於安樂》心智圖1

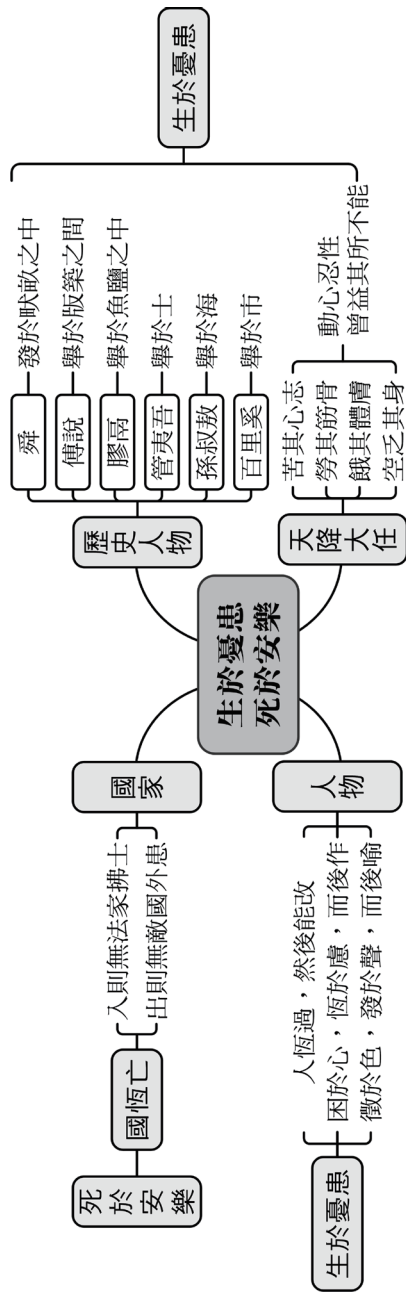


圖 3-1-2 《孟子·生於憂患死於安樂》心智圖