

第一章 天然孳息及其收取權

壹、天然孳息之定義

一、民法第 69 條第 1 項所定之天然孳息

所謂「法定孳息」(juristische Frucht; mittelbare Frucht) 依據民法第 69 條第 2 項之規定，乃係因法律關係所得之收益。有別於法定孳息，依據民法第 69 條第 1 項之規定，天然孳息 (natürliche Frucht; unmittelbare Frucht) 則屬依物之用法所收穫之出產物，在此，縱對於民法上物之定義採包含有體物 (körperlicher Gegenstand) 以及自然力之見解，¹惟此處所謂「物」，乃專指有體物而言。²並且，此處所謂「出產物」，乃包含原物 (Muttersache) 有機的出產物以及無機的出產物。³所謂「有機的出產物」(organisches Produkt) 乃不以經由人力之培植者為限，縱未經由人力加以培植，而由原物所自然生成者，亦屬之。⁴惟是否屬原物有

¹ 王澤鑑，民法總則，2024 年 2 月，頁 267-269。

² Baur/Stürner, Sachenrecht, 18. Aufl., 2009, S. 11; Staudinger-Heinze, Neubearbeitung, 2020, Vorbem. zu §§ 953 ff., Rn. 11.

³ 王澤鑑，民法總則，頁 288；反對說：姚瑞光，民法物權論，2011 年 2 月，頁 46。

⁴ Staudinger-Stieper, Neubearbeitung, 2021, § 99, Rn. 6.

2 由德國民法上天然孳息收取權之一般規定看我國民法上天然孳息之收取權

機的出產物，乃依交易觀念（Verkehrsauffassung）定之。⁵一般而言，土地上自然生成或由人力所栽種之植物，依交易觀念，乃屬土地有機物的出產物。⁶然而，若屬暫為保存之目的而植入土地之種苗，他日將移往他處栽種者，解釋上依交易觀念非土地有機的出產物，因而非屬土地上之天然孳息。⁷至於所謂「無機的出產物」（anorganisches Produkt），例如：土地上所產出之礦物、煤炭或砂石等乃屬土地上無機的出產物。⁸再者，依據民法第 69 條第 1 項之規定，不論係原物有機的出產物或無機的出產物，皆以依物之用法（aus der Sache ihrer Bestimmung gemäß）所收穫者為限，始得構成天然孳息。進而，不論此處所謂「依物之用法」，係採依原物之經濟效用，抑或採原物之種種使用方法等見解，⁹惟在個案中，尚應顧及原物之使用收益權人其使用收益權之內容，以定此處之「依物之用法」之內涵，¹⁰此可由民法第 850 條之 7 第 1 項區分土地上之出產物以及農育工作物二者，即可見其端倪，蓋花園裡所種植之花草樹木在個案中有時亦得為此之工作物，¹¹以致令其未得歸屬於此

⁵ Baur/Stürner, Sachenrecht, S. 722 f.; Staudinger-Stieper, § 99, Rn. 7.

⁶ Staudinger-Stieper, § 99, Rn. 7.

⁷ Staudinger-Stieper, § 99, Rn. 7.

⁸ 王澤鑑，民法總則，頁 288；Staudinger-Stieper, § 99, Rn. 8.

⁹ 王澤鑑，民法總則，頁 288；鄭玉波，民法總則，1982 年 8 月，頁 207-208；Staudinger-Stieper, § 99, Rn. 8 f..

¹⁰ Staudinger-Stieper, Neubearbeitung, 2021, § 101, Rn. 8；請參閱 王千維，「天然孳息之收取？抑或工作物之取回？——評最高法院 112 年度台上字第 1600 號民事判決」，月旦裁判時報，第 157 期，2025 年 7 月，頁 27, 34。

¹¹ 王澤鑑，民法物權，2024 年 8 月，頁 830；謝在全，民法物權論（上），2025 年 9 月，頁 602-603；Baur/Stürner, Sachenrecht, S. 715；Staudinger-

之依物之用法所收穫之出產物之範疇。

並且，無論如何，原物之出產物自原物分離後，縱原物因此而有所減損，必也以原物仍維持其存在為要件（das Erfordernis der Sacherhaltung），¹²若屬出於滅失或毀損原物，進而剝奪原物之基礎（Substanzangriff），其所得之收益，則未得該當民法第 69 條所定之「依物之用法」，或「因法律關係所得」等要件，自非屬民法第 69 條所定之孳息。¹³

二、德國民法第 99 條第 1 項所定之天然孳息

首先，如同前述民法第 69 條第 2 項之規定，德國民法第 99 條¹⁴第 3 項亦肯認所謂「法定孳息」（juristische Frucht；mittelbare

Bittner, Neubearbeitung, 2018, § 258, Rn. 3 ; Staudinger-Emmerich, Neubearbeitung, 2018, § 539, Rn. 29 ; Weimar, NJW 1965, 1163, 1164.

¹² Kindl, JA 1996, 115, 120 ; Prütting, Sachenrecht, 37. Aufl., 2020, S. 243 ; Staudinger-Dilcher, 13. Aufl., 1995, § 99, Rn. 6, 8 ; Staudinger-jickeli/Stieper, Neubearbeitung, 2004, § 99, Rn. 6, 9 ; Staudinger-Stieper, § 99, Rn. 9.

¹³ Kindl, JA 1996, 115, 120 ; Prütting, Sachenrecht, S. 243 ; Staudinger-Dilcher, § 99, Rn. 6, 8 ; Staudinger-jickeli/Stieper, § 99, Rn. 6, 9.

¹⁴ 德國民法第 99 條：「1) 一物之孳息乃係其出產物以及其他依物之用法所得之收穫物。2) 一權利之孳息乃係依權利之用法所得之收益，尤其在以獲取土地成分為內容之權利下，其所取得之土地成分。3) 一物或一權利基於法律關係所得之收益，亦為孳息。」（1）Früchte einer Sache sind die Erzeugnisse der Sache und die sonstige Ausbeute, welche aus der Sache ihrer Bestimmung gemäß gewonnen wird. 2) Früchte eines Rechts sind die Erträge, welche das Recht seiner Bestimmung gemäß gewährt, insbesondere bei einem Recht auf Gewinnung von Bodenbestandteilen die gewonnenen Bestandteile. 3) Früchte sind auch die Erträge, welche eine Sache oder ein Recht vermöge eines Rechtsverhältnisses gewährt.）。

Frucht)，乃係因法律關係所得之收益。並且，有別於法定孳息，所謂「天然孳息」（natürliche Frucht；unmittelbare Frucht），依據德國民法第 99 條第 1 項之規定，乃係指一物之出產物以及其他依物之用法所得之收穫物而言。在此，德國民法第 99 條第 1 項所定之「出產物」（Erzeugnis）與前述民法第 69 條第 1 項所定之「出產物」，涵義上則略有不同：民法第 69 條第 1 項所定之「出產物」，乃包含原物有機的出產物以及無機的出產物，惟以依物之用法（aus der Sache ihrer Bestimmung gemäß）所收穫者為限，始得構成天然孳息。¹⁵反觀德國民法第 99 條第 1 項所定之「出產物」，則僅限於依交易觀念為原物有機的出產物（organisches Produkt）者，始足當之，¹⁶惟不受限於依物之用法所收穫者。¹⁷至於原物無機的出產物（anorganisches Produkt）則劃歸德國民法第 99 條第 1 項所定「收穫物」（Ausbeute）之範疇。¹⁸對於收穫物，依據德國民法第 99 條第 1 項之規定，乃以依物之用法（aus der Sache ihrer Bestimmung gemäß）所收穫者為限，始得構成天然孳息。至此，對於原物有機的出產物，依據德國民法第 99 條第 1 項之規定，並不受限於依物之用法所收穫者，皆得構成天然孳息。對於原物無機的出產物，依據德國民法第 99 條第 1 項之規定，則以依物之用法所收穫者為限，始得構成天然孳息。相反地，依據我國民法第 69 條第 1 項之規定，不

¹⁵ 王澤鑑，民法總則，頁 288。

¹⁶ Larenz, Allgemeiner Teil des deutschen Bürgerlichen Rechts, 7. Aufl., 1989, S. 301；Staudinger-Stieper, § 99, Rn. 6 f. (6)；Wieling/Finkenauer, Sachenrecht, 6. Aufl., 2020, S. 179.

¹⁷ Staudinger-Stieper, § 99, Rn. 6.

¹⁸ Staudinger-Stieper, § 99, Rn. 8.

論係原物有機的出產物或無機的出產物，皆以依物之用法所收穫者為限，始得構成天然孳息。此處所謂「依物之用法」，如前所述，在個案中，尚應顧及原物之使用收益權人其使用收益權之內容，以定此處之「依物之用法」之內涵。¹⁹

至於德國民法第 99 條第 2 項所定之「依權利之用法所得之收益」，德國學說²⁰將其稱之為權利孳息（Rechtsfrucht），乃係指基於一權利（例如：用益物權或租賃權）所得之收益（例如：承租人基於其租賃權，自承租之土地上所收取之果實以及藉由轉租所取得之租金等）而言，²¹包含天然孳息與法定孳息二者。²²至此，德國民法第 99 條第 2 項意義範圍之天然孳息，詳言之，乃係指權利標的物上所生之天然孳息而言，從而，德國民法第 99 條第 2 項意義範圍之天然孳息，仍未逸脫德國民法第 99 條第 1 項規定對天然孳息所為之定義。

如同我國民法，在德國民法上，無論如何，原物之出產物自原物分離後，縱原物因此而有所減損，必也以原物仍維持其存在為要件（das Erfordernis der Sacherhaltung），²³若屬出於滅失或毀損原物，進而剝奪原物之基礎（Substanzangriff），其所得之收益，亦未

¹⁹ Staudinger-Stieper, § 101, Rn. 8；請參閱 王千維，「天然孳息之收取？抑或工作物之取回？——評最高法院 112 年度台上字第 1600 號民事判決」，月旦裁判時報，第 157 期，頁 27, 34。

²⁰ Larenz, Allgemeiner Teil des deutschen Bürgerlichen Rechts, S. 302.

²¹ Larenz, Allgemeiner Teil des deutschen Bürgerlichen Rechts, S. 302.

²² Larenz, Allgemeiner Teil des deutschen Bürgerlichen Rechts, S. 302；Staudinger-Stieper, § 101, Rn. 4.

²³ Kindl, JA 1996, 115, 120；Prütting, Sachenrecht, S. 243；Staudinger-Dilcher, § 99, Rn. 6, 8；Staudinger-jickeli/Stieper, § 99, Rn. 6, 9；Staudinger-Stieper, § 99, Rn. 9.

得該當德國民法第 99 條所定之孳息。²⁴

貳、天然孳息之收取權

一、天然孳息收取權之意義

與原物分離之天然孳息，依據物權標的物特定原則（Spezialitätsprinzip），²⁵在法律上乃成為獨立之物，²⁶自須有一定之規範決定其所有權之歸屬。²⁷此等規範，依據民法第 70 條第 1 項規定所示，乃係天然孳息收取權之規定。²⁸換句話說，依據民法第 70 條第 1 項之規定，乃由天然孳息之收取權人原則上原始取得²⁹由

²⁴ Kindl, JA 1996, 115, 120；Prütting, Sachenrecht, S. 243；Staudinger-Dilcher, § 99, Rn. 6, 8；Staudinger-jickeli/Stieper, § 99, Rn. 6, 9.

²⁵ 王澤鑑，民法物權，頁 67, 82；謝在全，民法物權論（上），頁 16；Staudinger-Gursky, 13. Aufl., 1995, Vorbem. zu §§ 953 ff., Rn. 1；Staudinger-Heinze, Vorbem. zu §§ 953 ff., Rn. 1.

²⁶ 民法第 66 條之立法理由；司法院 29 年院字第 1988 號解釋例；謝在全，民法物權論（上），頁 123；Prütting, Sachenrecht, S. 215；Staudinger-Gursky, § 955, Rn. 9；Staudinger-Heinze, Vorbem. zu §§ 953 ff., Rn. 1；Wellenhofer, Sachenrecht, 35. Aufl., 2020, S. 150；Westermann/Staudinger, BGB-Sachenrecht, 13. Aufl., 2017, S. 126；Wieling/Finkenauer, Sachenrecht, S. 179 f. (180).

²⁷ Baur/Stürmer, Sachenrecht, S. 726 f. (727)；Prütting, Sachenrecht, S. 215；Staudinger-Gursky, Vorbem. zu §§ 953 ff., Rn. 1；Staudinger-Heinze, Vorbem. zu §§ 953 ff., Rn. 1.

²⁸ 王澤鑑，民法總則，頁 288；Staudinger-Heinze, Vorbem. zu §§ 953 ff., Rn. 1；Wellenhofer, Sachenrecht, S. 150.

²⁹ Staudinger-Gursky, 13. Aufl., 1995, § 956, Rn. 9；Staudinger-Gursky/Wiegand, Neubearbeitung, 2017, § 956, Rn. 9；Staudinger-Heinze,

原物分離之天然孳息之所有權。進而，天然孳息之收取權，其意義乃在決定由何人原則上原始取得自原物分離之天然孳息之所有權。

二、我國民法上有關天然孳息收取權之規定

我國民法上有關天然孳息收取權之規定，首推民法第 766 條。民法第 766 條乃係「原物主義」（Substantialprinzip）³⁰之體現，亦即天然孳息之收取權人原則上乃係原物之所有權人。此等原則上由原物之所有權人原始取得由原物分離之天然孳息所有權之規定，乃係植基於「權利繼續原則」（der Grundsatz der Rechtskontinuität）³¹之理念。然而，除原物之所有權人外，例外由何人享有天然孳息之收取權，則散見於民法上之其他規定，例如：民法第 421 條、第 423 條、第 432 條、第 438 條、第 441 條、第 451 條、第 457 條第 1 項、第 460 條以及第 461 條等所定之承租人；³²民法第 850 條之 1、第 850 條之 6 第 1 項以及第 850 條之 7 等所定之農育權人；民法第 889 條本文所定之動產質權人；民法第 911 條以及第 917 條之 1 第 1 項等所定之典權人；民法第 933 條所定之留置權人，以及民法第

Neubearbeitung, 2020, § 956, Rn. 9.

³⁰ 王澤鑑，民法總則，頁 288；Staudinger-Gursky, Vorbem. zu §§ 953 ff., Rn. 2；Staudinger-Heinze, Vorbem. zu §§ 953 ff., Rn. 2；Wieling/Finkenauer, Sachenrecht, S. 179.

³¹ 王澤鑑，民法物權，頁 199；Staudinger-Gursky, 13. Aufl., 1995, § 953, Rn. 4 f. (4)；Staudinger-Gursky/Wiegand, Neubearbeitung, 2017, § 953, Rn. 5；Staudinger-Heinze, Vorbem. zu §§ 953 ff., Rn. 10；§ 953, Rn. 4 f. (4).

³² 王澤鑑，民法總則，頁 288-289；民法物權，頁 199；黃立，民法總則，2005 年 9 月，頁 179；鄭玉波，民法總則，頁 209。

1088 條第 2 項本文所定未成年人之父母等。此外，除民法之明文規定外，我國實務³³同時亦肯認得經由債權契約之授權而取得天然孳息之收取權。進而，我國學說³⁴因此認為，天然孳息之收取權僅具債權性。然而，若認為天然孳息之收取權僅具債權性，如何有發生令天然孳息之收取權人原則上原始取得自原物分離之天然孳息所有權之物權效力？³⁵在此即生問題。至此，民法第 70 條第 1 項所定天然孳息之收取權，其理論基礎為何？實有加以深究之必要。鑑於我國民法物權編對於天然孳息之收取權並未設一般規定，從而，僅得自德國民法物權編有關天然孳息收取權之一般規定中，探討天然孳息收取權之發生原因，及其收取權人如何原則上原始取得自原物分離之天然孳息所有權之理論基礎。

三、德國民法上有關天然孳息收取權規定之理論體系

德國民法上與我國民法第 70 條第 1 項之規定相當者，厥為德國民法第 101 條第 1 款之規定。在此，德國民法第 101 條第 1 款規定之內容乃係：「凡至一定時期或自一定時期起，有權收取一物或一權利之孳息之人，除另有訂定外，依下列各款之規定，定其所應得之部分：1. 對於第 99 條第 1 項所定之出產物與成分，乃至作為一權利所生之孳息而收取者，以在權利人權利存續期間內，孳息是否

³³ 最高法院 29 年渝上字第 403 號判決先例；最高法院 32 年上字第 6232 號判決先例；最高法院 48 年臺上字第 1086 號判決先例。

³⁴ 王澤鑑，民法總則，頁 288（註 25）。

³⁵ Baur/Stürner, Sachenrecht, S. 727.

由原物分離而定。」。³⁶由德國民法第 101 條所定「至一定時期或自一定時期起」一語即可得知，德國民法第 101 條乃係針對同一原物下，不同時期之孳息收取權人間，³⁷就此等同一原物所生之孳息，其間如何加以分配之規範。³⁸並且，此處所謂「第 99 條第 1 項³⁹所定之出產物與成分」，在此，原物之出產物（Erzeugnis）屬天然孳息，故無疑問。⁴⁰至於「第 99 條第 1 項所定之成分」究何所指？若對應德國民法第 99 條第 1 項之規定，應係指前述出產物以外，德國民法第 99 條第 1 項所定之「其他依物之用法所得之收穫物

³⁶ Ist jemand berechtigt, die Früchte einer Sache oder eines Rechts bis zu einer bestimmten Zeit oder von einer bestimmten Zeit an zu beziehen, so gebühren ihm, sofern nicht ein anderes bestimmt ist: 1. die in § 99 Abs.1 bezeichneten Erzeugnisse und Bestandteile, auch wenn er sie als Früchte eines Rechts zu beziehen hat, insoweit, als sie während der Dauer der Berechtigung von der Sache getrennt werden.

³⁷ 例如：在同一天然孳息之栽種、培植而至成熟期間內，發生原物所有權之變動，抑或用益物權之設定等，以致原物所有權之讓與人與受讓人，抑或原物之所有權人與用益物權人乃分屬不同時期之天然孳息之收取權人（Staudinger-Stieper, § 101, Rn. 1）。

³⁸ Staudinger-Stieper, § 101, Rn. 1.

³⁹ 德國民法第 99 條第 1 項、第 2 項：「1) 一物之孳息乃係其出產物以及其他依物之用法所得之收穫物。2) 一權利之孳息乃係依權利之用法所得之收益，尤其在以獲取土地成分為內容之權利下，其所取得之土地成分。」（1) Früchte einer Sache sind die Erzeugnisse der Sache und die sonstige Ausbeute, welche aus der Sache ihrer Bestimmung gemäß gewonnen wird. 2) Früchte eines Rechts sind die Erträge, welche das Recht seiner Bestimmung gemäß gewährt, insbesondere bei einem Recht auf Gewinnung von Bodenbestandteilen die gewonnenen Bestandteile.）。

⁴⁰ Larenz, Allgemeiner Teil des deutschen Bürgerlichen Rechts, S. 301 ; Staudinger-Stieper, § 99, Rn. 6.